

FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL en docentes de la Universidad Mariana

PSYCHOSOCIAL RISK FACTORS WITH teaching staff of University Mariana

Por: María Fernanda Enriquez Villota ¹

Fecha de recepción: 15 de abril de 2008
Fecha de aprobación: 2 de mayo de 2008

RESUMEN

Las instituciones, hoy en día, se preocupan por ser capaces de responder eficientemente a factores como la globalización, la innovación, la tecnología y la naturaleza de la competencia; sin embargo han descuidado la comprensión del trabajador como ser humano y las necesidades de éste a nivel cognitivo, emocional, físico y social, lo que genera el desarrollo de múltiples problemas asociados al trabajo, como son la insatisfacción laboral, el bajo rendimiento, poca motivación, enfermedades físicas y psicológicas entre otros.

La labor docente, en particular en la Universidad Mariana, no es la excepción, pues en ella el trabajador puede verse expuesto a diversos factores de riesgo psicosocial como la monotonía, relaciones interpersonales difíciles, dificultades con los jefes y estrés, lo cual evidentemente, puede repercutir de forma negativa sobre su salud, razón por la cual fue necesario preguntarse ¿Cuáles son los Factores de Riesgo Psicosocial que presentan los docentes de la Universidad Mariana sede Pasto en el periodo A de 2007?

Los factores de riesgo psicosocial fueron estudiados teniendo en cuenta varios propósitos, primero evaluar las áreas de riesgo psicosocial a nivel de contenido de la tarea, relaciones humanas, organización del tiempo de trabajo, gestión de personal, alteraciones físicas y psíquicas asociadas a situaciones estresantes derivadas del trabajo, para así poder identificar las facultades, modalidades de contratación,

niveles de escolaridad, edad, género, estado civil y estudios en pedagogía, que presentan mayor nivel de riesgo y con ello establecer recomendaciones que permitan minimizar los factores de riesgo psicosocial en la Universidad.

Esta investigación de tipo Descriptivo-Correlacional se enmarcó dentro de la paradigmática Cuanti-Cualitativa o Mixta, empleando para el análisis de los datos el paquete estadístico SAS y como instrumento la Encuesta para la Identificación de Factores de Riesgo Psicosociales elaborada en el año de 1993 del Dr. Guillermo Bucanument Zuluaga y la Dra. Norby Piedad Berjan Bahamon, la cual permitió establecer que los docentes de la Universidad Mariana en el periodo A del 2007 se encuentran en un nivel MEDIO de riesgo psicosocial, lo cual indica que es necesaria una atención Urgente o lo antes posible a los factores de riesgo encontrados puesto que esta situación hace que el docente no se pueda implicar con el alumno y que la calidad de la enseñanza disminuya.

PALABRAS CLAVE

Riesgo psicosocial, docentes y burnout

ABSTRACT

The institutions today are concerned about being able to respond efficiently to factors such as globalization, innovation, technology and nature of competition but they have

¹ Psicóloga, Especialista en Docencia Universitaria,
Universidad Mariana-Pasto

neglected with the comprehension of the worker as a human being and taking into account his cognitive level, emotional, physical and social factors, leading to the development of many problems associated with the work, such as job dissatisfaction, low performance, little motivation, physical and psychological diseases among others.

in particular the work teaching at universidad Mariana, is not the exception, because in it, the worker may be exposed to different psychosocial risk factors such as the monotony, interpersonal relationships, difficulties with Principals and stress which obviously can be so negative in their health, for this reason it's important to ask the following question: what are psychosocial risk factors with teaching staff of universidad mariana developed during period A of 2007?

Psychosocial risk factors were studied taking into account different purposes, first evaluating psychosocial risk areas, human relationships, working time organization, personnel management, physical and mental alteration associated with Stressful situation from work, so we can identify different aspects related to educational level, age gender, marital status and studies in pedagogy, that could show the highest risk and thereby make some recommendations to reduce psychosocial risk factors in the University.

This type of research is correlational Description was focused on the paradigmatic substantial or Qualitative research, using data analysis and the SAS statistical system as a tool for the Identification Survey of psychosocial risk factors developed in 1993 by both Dr. Guillermo Bucanument Zuluaga and Dr. Norby Piedad Berja Bahamon, allowing establish that teachers at Universidad Mariana during the period A in 2007 are at an average level of psychosocial risk, suggesting that Urgent attention is needed risk factors found for this situation makes the teacher can not be involved with the student process and the quality of education declines.

KEY WORDS

Psychosocial risk, teachers and burnout.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación pretendió evaluar los Factores de Riesgo Psicosocial de los docentes de la Universidad Mariana, entendidos como el conjunto de condiciones propias del individuo, del medio laboral y del entorno extralaboral que, bajo determinadas circunstancias de intensidad y de tiempo de exposición, produce efectos negativos en el individuo y por último estrés, el cual puede producir desajustes en la salud del individuo o individuos a nivel intelectual, fisiológico, psicoemocional y social.¹

Los factores de riesgo psicosocial son, en la actualidad, temas de interés relevantes para toda institución, en especial para aquellas comprometidas con el bienestar y desarrollo del Talento Humano, dado que las condiciones socioeconómicas obligan al hombre a sobreexigirse a nivel de desempeño, competitividad, productividad y eficiencia, dejando de lado el componente emocional, propiamente humano, reduciendo al trabajador a ser una máquina u objeto de producción despojándolo de su comprensión como "lebensbelth" o mundo de la vida, en donde se vislumbra lo simbólico y lo emocional como parte fundamental del ser, lo cual lleva al individuo a desarrollar problemas de salud mental con consecuencias a nivel afectivo como el estrés, la depresión y la ansiedad; en el campo laboral insatisfacción permanente, dificultades en las relaciones interpersonales y a nivel físico graves enfermedades como la hipertensión arterial esencial, gastritis, migrañas o cefalea tensional, espasmos musculares entre otros.

El método empleado para realizar la investigación fue el cuanti-cualitativo o Mixto de tipo descriptivo-correlacional, cuantitativo usando el paquete estadístico SAS para el análisis de los datos arrojados por el instrumento y cualitativo dado que se empleó el grupo focal como estrategia para corroborar y ampliar la información. La investigación permitió caracterizar al docente de la Universidad Mariana sede Pasto durante el periodo A del 2007, en varios aspectos como: la escolaridad, edad, género, estado civil, tipo de contratación y satisfacción con respecto al contenido de la tarea, relaciones humanas, organización del tiempo de trabajo,

¹ LEDESMA. & MEZA. Identificación de los principales factores de riesgo psicosociales intralaborales del agente de tránsito y transporte. Pasto, 1999, 85. p. Trabajo de Grado (Psicólogo). Universidad de Nariño. Facultad de Psicología.

gestión de personal y las alteraciones físicas y psíquicas asociadas a situaciones estresantes derivadas de la docencia, para con ello conocer los factores de riesgo psicosocial de sus docentes; con esta información fue posible formular algunas recomendaciones para minimizar los factores de riesgo encontrados que se describe a continuación.

1. MATERIALES Y METODOS

Se empleó una metodología tipo Descriptivo-Correlacional enmarcada dentro de la paradigmática Cuanti-Cualitativa o Mixta. La población objetivo fueron 201 profesores de pregrado y postgrado de la Universidad Mariana sede Pasto en las modalidades de tiempo completo (101 docentes), medio tiempo (83 docentes) y hora cátedra (17 docentes), según información facilitada por la oficina de Gestión Humana de la institución.

Para la selección se empleó un muestreo estratificado donde los estratos correspondieron a las seis (6) facultades de la Universidad, al interior de cada estrato se tomó una submuestra aleatoria simple proporcional al tamaño de cada facultad.

Calculándose de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times P \times Q}{((N-1) \times E^2) + (Z^2 \times P \times Q)}$$

Donde:

N = Población

n = Numero de encuestas representativas

P = Probabilidad de éxito

Q = Probabilidad de fracaso

Z = Valor tipificado

E = Error admitido por el investigador

Con una confiabilidad del 95%, un error máximo admisible de = 0.05 y P = 0.5 que produce el máximo tamaño de muestra con lo que se obtuvo:

$$n = \frac{201 \times (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{(201-1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5} = 178$$

La muestra total de 178 profesores se distribuyó proporcionalmente al tamaño de cada estrato como lo indica la Tabla 1.

Para el análisis de los datos se usó el paquete estadístico SAS y las 5 áreas que evalúa la encuesta realizando un cruce con cada una de las variables estudiadas.

El instrumento empleado fue La Encuesta para la Identificación de Factores de Riesgo Psicosocial diseñada en la Universidad de Antioquia en el año de 1993 por Guillermo Bucanument Zuluaga y Norby Piedad Berjan Bahamon con la colaboración de los asesores estadísticos Gabriel Jaime Escudero y Luis Valencia. El instrumento consta de cinco áreas de valoración: Área 1: Contenido de la tarea; Área 2: Relaciones humanas; Área 3: Organización del tiempo de trabajo; Área 4: Gestión de personal y Área 5: Alteraciones físicas y psíquicas asociadas a situaciones estresantes derivadas del trabajo. Cada una de las áreas tiene sus correspondientes ítems con cuatro opciones de respuesta: casi siempre, la gran mayoría de las veces, algunas veces, casi nunca. La calificación de cada factor se realiza con una escala de 1 a 4, la cual está prefijada en la encuesta. Esta calificación se interpreta según el grado de peligrosidad (bajo, medio y alto) y los resultados que se obtiene en cada área son interpretados así: Grado de peligrosidad bajo: Atención progresiva y vigilancia; Grado de peligrosidad medio: Atención urgente o lo antes posible y Grado de peligrosidad alto: Corrección inmediata.

Analizando finalmente las áreas de riesgo con las variables facultad, modalidad de contratación docente, nivel de escolaridad, género, estado civil, estudios en pedagogía y edad. Además se utilizó la técnica del grupo focal con el propósito de complementar la información obtenida a través de la aplicación de la encuesta mencionada anteriormente, realizándose dos jornadas de grupo focal en las cuales participaron 38 docentes en las modalidades de tiempo completo, medio tiempo y hora cátedra de forma proporcional.

2. RESULTADOS

La encuesta para la identificación del riesgo psicosocial eje de esta investigación, establece cinco áreas de medición, el área uno denominada CONTENIDO DE LA TAREA que evalúa el grado de interés que la persona siente por la realización de las funciones y tareas propias de su labor docente,

el reporte del significado que su trabajo le dé al desarrollo de su proyecto de vida, lo cual le permita percibirse como importante y útil a sí mismo y a otros; el área dos llamada RELACIONES HUMANAS mide el cómo percibe el docente el ambiente de trabajo, la cooperación entre compañeros, la comunicación con sus jefes y directivos y la posibilidad de encontrar apoyo para la realización adecuada de su labor; el área tres denominada ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO incluye la evaluación de aspectos como: la sobrecarga de trabajo física y mental y la manera cómo se organiza el tiempo de trabajo docente; el área cuatro es la GESTIÓN DE PERSONAL la cual evalúa el manejo que se le da a la organización, a los factores presentes en la estructura organizacional y medio ambiente de la empresa que permite la promoción, desarrollo personal y profesional en el que están incluidos la evaluación del desempeño laboral, servicios de seguridad social y bienestar, programas de capacitación, ascensos y salarios y el área cinco denominada ALTERACIONES FÍSICAS Y PSÍQUICAS ASOCIADAS A SITUACIONES ESTRESANTES DERIVADAS DEL TRABAJO evalúa las manifestaciones de estrés producido por la labor docente, el cual puede traer consecuencias a nivel fisiológico, cognoscitivo, emocional y del comportamiento, fenómenos que pueden incidir negativamente en el bienestar del sujeto a nivel personal, laboral y social.

Teniendo en cuenta estos elementos se pudo establecer con la encuesta que los docentes de la Universidad Mariana presentan a nivel del área de Contenido de la Tarea un nivel de riesgo psicosocial Bajo, puesto que su calificación se ubica en 14 puntos en esta área, lo cual indica que los docentes de la Universidad califican su actividad como poco monótona en donde la diversidad de tareas les permite ser creativos e innovadores al realizar su actividad, que saben cómo hacer su trabajo de manera eficiente, consideran además que existe claridad en la asignación de funciones y tareas, lo cual hace que manifiesten satisfacción por las tareas propias de su labor como docentes universitarios, información que se vio corroborada en el grupo focal, así mismo en el área de Relaciones Humanas se encuentra un nivel de riesgo psicosocial Bajo determinado por un puntaje de 11 en esta evaluación, lo cual permitió establecer que las condiciones del ambiente laboral favorecen la comunicación mutua, existen relaciones de cooperación que fortalecen el desempeño de la labor docente sin embargo, en el grupo focal se estableció que las relaciones son buenas pero que en algunas ocasiones existen dificultades con los compañeros o superiores debido a distorsiones en la comunicación; en el área de Organización del Tiempo de

Trabajo se encontró que la puntuación es 22, determinando que existe un nivel Medio de riesgo psicosocial según lo cual los docentes perciben algún grado de dificultad en la carga laboral docente, sintiendo que trabajan a un ritmo muy rápido, que no tienen descansos en su jornada laboral, con frecuencia presentan alteraciones físicas o mentales derivadas de la carga académica, presentando síntomas de fatiga mental o problemas con su capacidad de reacción e irritabilidad. Con respecto al área de Gestión de Personal se estableció un total de 67 puntos lo cual indica que el riesgo psicosocial es Medio, esto permitió determinar que los docentes asumen que los procesos de integración a la Universidad, así como la capacitación, supervisión, la remuneración salarial y las posibilidades de acceso a grupos que trabajan por el beneficio del empleado y su familia son en muchos casos limitados, lo cual les genera incomodidad e insatisfacción laboral. Y con relación al área cinco llamada Alteraciones Físicas y Psíquicas asociadas a situaciones estresantes derivadas del trabajo se encontró un indicador de 64 puntos que ubica a los docentes en un nivel de riesgo psicosocial Bajo, lo cual indica que los docentes perciben su trabajo como una actividad que genera niveles de estrés manejables y por lo tanto se ven medianamente afectados por los trastornos cognitivos, fisiológicos y comportamentales que éste puede ocasionar, sin embargo se obtuvo datos opuestos en el grupo focal en el cual se estableció múltiples quejas a nivel físico y mental, asociadas a la labor docente, tales como gastritis, colon irritable, cefalea tensional, irritabilidad, ansiedad y depresión.

Con estos datos es posible entonces, establecer un grado de peligrosidad global, el cual determina de manera precisa el nivel de riesgo psicosocial en el que se encuentran los docentes de la Universidad Mariana ubicándolos en términos generales en un GRADO DE PELIGROSIDAD GLOBAL MEDIO determinado por una evaluación de 179 puntos, lo cual indica que es necesaria una atención urgente o lo antes posible a los factores de riesgo antes mencionados; estos resultados podrían estar relacionados con el síndrome de burnout, el cual se presenta sólo en ocupaciones que implican el cuidado de otros, como las relacionadas con la docencia o con la sanidad, síndrome que produce disminución de la capacidad de entregarse a los demás, endurecimiento afectivo, falta de sensibilidad y reducción de la autorrealización personal percibida por el sujeto. Esta situación hace que el docente no se pueda implicar con el alumno y que la calidad de la enseñanza disminuya. Si ante este grado de peligrosidad encontrado en la Universidad Mariana no se lleva a cabo una intervención precoz

la situación puede prolongarse y las consecuencias, tanto físicas como psicológicas, pueden ser graves, llegando a la enfermedad, tanto física como mental.

Por lo tanto es importante tener en cuenta que es la Universidad la encargada de asumir los correctivos apropiados que permitan hacer que en las actividades docentes predomine la claridad en las tareas asignadas, el mejoramiento de las relaciones interpersonales, la optimización en la organización del tiempo de trabajo, el perfeccionamiento de los procesos de gestión de personal y la intervención directa a nivel de prevención y tratamiento de las alteraciones físicas y psíquicas derivadas de las situaciones estresantes asociadas al trabajo, para así evitar que el ejercicio docente se convierta en una labor generadora de malestar físico y mental que pueda incidir negativamente en la salud de los maestros.

3. ANÁLISIS DEL NIVEL DE RIESGO PSICOSOCIAL POR FACULTAD

A nivel general es posible apreciar que las seis facultades de la Universidad Mariana presentan un riesgo psicosocial que puede considerarse homogéneo, puesto que los puntajes son muy similares, ubicándose en riesgo Medio las facultades de Formación Avanzada y Postgrados, Humanidades y Ciencias Sociales con una evaluación de 190 puntos, Educación con 186 puntos, Ciencias Contables, Económicas y Administrativas con 180 e Ingeniería con una evaluación de 175 puntos, excepto la facultad de Ciencias de la Salud la cual se ubica en un riesgo psicosocial Bajo con un puntaje de 168 puntos como lo indica la tabla 2. Según la encuesta las facultades que presentan un riesgo psicosocial medio necesitan una intervención inmediata puesto que las condiciones laborales están generando en los docentes niveles riesgosos de tensión física y mental, mientras que la facultad que presenta riesgo bajo indica satisfacción a nivel laboral y poca exposición a factores de riesgo a nivel psicosocial en las áreas evaluadas por la encuesta.

Para detallar los factores de riesgo psicosocial a los que se encuentra expuesta cada facultad se presenta a continuación una descripción detallada de lo hallado en las seis facultades:

3.1 FACULTAD FORMACIÓN AVANZADA Y POSTGRADOS: En esta facultad es posible apreciar que existen niveles bajos de riesgo psicosocial en las áreas de contenido

de la tarea y relaciones humanas, las cuales presentan una puntuación de 12 y 10 puntos respectivamente, lo cual indica que los docentes consideran que las funciones propias de su cargo son claras, están capacitados para desempeñarlas adecuadamente y que las relaciones interpersonales se establecen de forma armoniosa en la facultad; sin embargo las áreas organización del tiempo de trabajo (21 puntos), gestión de personal (70 puntos) y alteraciones físicas y psíquicas asociadas al trabajo (77 puntos) presentan un nivel de riesgo medio, lo cual indica dificultades moderadas en cuanto a la distribución del tiempo para la realización de todas las funciones asignadas, escasa posibilidad de capacitación, ascensos y remuneración insuficiente, lo cual está generando serias alteraciones a nivel físico y mental.

3.2 FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES:

Los datos arrojados por la encuesta indican que a nivel de contenido de la tarea (15 puntos), relaciones humanas (13 puntos), organización del tiempo de trabajo (24 puntos) y gestión de personal (69 puntos), la facultad de Humanidades y Ciencias Sociales presenta un riesgo psicosocial medio lo que permite señalar las dificultades percibidas por los docentes en cuanto a la escasa claridad frente a las funciones asignadas, excesiva asignación de tareas para la realización de la docencia, exagerada carga laboral, deficientes posibilidades de capacitación específica a cada profesión, pocas posibilidades de ascender y obstáculos para comunicarse con los compañeros y superiores, así como poco tiempo para realizar todas las funciones asignadas al cargo; a diferencia del área de alteraciones físicas y psíquicas derivadas del trabajo, en la cual los docentes presentan un puntaje de 70, lo cual los ubica en riesgo bajo, lo que indica que el estrés propio de su trabajo aun no ha logrado afectar su salud física y mental.

3.3 FACULTAD DE EDUCACIÓN: Los resultados del análisis del riesgo psicosocial muestran que a nivel de las áreas de contenido de la tarea, relaciones humanas, organización del tiempo de trabajo y alteraciones físicas y psíquicas la facultad de educación presenta un riesgo medio, puesto que sus valoraciones son 15, 12, 22 y 63 puntos respectivamente, lo cual indica que los docentes perciben que su labor es bastante compleja, con múltiples y variadas funciones, lo que ocasiona dificultad para realizarlas, así mismo manifiestan dificultades en la comunicación y en las relaciones interpersonales con los superiores y compañeros asociadas a la falta de tiempo para la realización de todas las actividades propias de su cargo generando una sensación de sobrecarga laboral que incide negativamente en el desarrollo

de síntomas de estrés a nivel físico, cognitivo y emocional; cabe destacar que en esta facultad se presenta un riesgo alto en el área de gestión de personal la cual se relaciona con la promoción, desarrollo personal y profesional en el que están incluidos la evaluación del desempeño laboral, servicios de seguridad social y bienestar, programas de capacitación, ascensos y salarios, lo cual, según la evaluación (74 puntos), indica elevados índices de inconformidad e insatisfacción en torno a estos tópicos. Estos datos sugieren la necesidad de una atención urgente para la solución de los problemas detectados en la prueba ya que estos se relacionan con el incremento de la deserción laboral, el bajo rendimiento y el surgimiento de patologías serias a nivel físico y mental típicas del estrés severo.

3.4 FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS: Es posible apreciar que en esta facultad existen niveles bajos de riesgo psicosocial en las áreas de contenido de la tarea (13 puntos) y alteraciones físicas y psíquicas derivadas del trabajo (70 puntos), lo cual permite señalar que las funciones y tareas propias de la labor docente son percibidas como relativamente sencillas, fáciles de realizar y con funciones claras, lo que facilita una ejecución efectiva, esto asociado a la ausencia de síntomas típicos del estrés a nivel físico y mental. Sin embargo se encuentra riesgo medio en las áreas de relaciones humanas (12 puntos), organización del tiempo de trabajo (22 puntos) y gestión de personal (62 puntos), esto asociado a que los docentes perciben dificultades a nivel de la comunicación, la relación con los jefes y colegas, las posibilidades de capacitarse, ascender y recibir una mejor remuneración salarial; de la misma forma se percibe sobrecarga laboral y poco tiempo para cumplir con todas las tareas asignadas.

3.5 FACULTAD DE INGENIERÍA: Al realizar el análisis de resultados es posible apreciar que se encuentra riesgo psicosocial bajo en las áreas de contenido de la tarea (14 puntos), relaciones humanas (10 puntos) y en el área de alteraciones físicas y psíquicas asociadas al trabajo (61 puntos), permitiendo suponer que existe una adecuada distribución de tareas y funciones que son percibidas como claras y de acuerdo a las capacidades de cada docente; igualmente se aprecia que las relaciones interpersonales, la comunicación y el trabajo en equipo se desarrollan de manera armónica, lo cual repercute en la ausencia de síntomas propios del estrés. Sin embargo es posible apreciar que existe un riesgo medio en las áreas de organización del tiempo de trabajo (23 puntos) y gestión de personal (67 puntos) indicando que el tiempo para la realización de las actividades propias

de la docencia es percibido como insuficiente para cumplir con todas las obligaciones adquiridas, así mismo se establece que existen dificultades para acceder a la capacitación en el área, ascender jerárquicamente en la institución y tener servicios de bienestar que favorezcan al docente y a su familia.

3.6 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD: Los datos arrojados por la encuesta indican que la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Mariana en el periodo A del 2007, presentó los niveles más bajos de riesgo psicosocial, comparada con otras facultades incluidas en el estudio; este análisis muestra que existe riesgo psicosocial bajo en las áreas de contenido de la tarea (13 puntos), relaciones humanas (11 puntos) y en el área de alteraciones físicas y psíquicas asociadas al trabajo (56 puntos), lo cual indica que en este periodo académico se realizó una adecuada distribución de tareas y funciones que fueron percibidas como claras y acordes al perfil de cada docente, así mismo se aprecia que las relaciones interpersonales, la comunicación y el trabajo en equipo se desarrollan de manera efectiva; además es posible suponer que por los conocimientos específicos propios de los docentes del área de la salud presentan un mejor manejo de las variables físicas que pueden desarrollar síntomas de estrés, repercutiendo en la baja puntuación que obtienen en este aspecto evaluado. No obstante es posible apreciar que existe un riesgo medio en las áreas de organización del tiempo de trabajo (21 puntos) y gestión de personal (66 puntos) mostrando que el tiempo para la realización de las actividades docentes es percibido como insuficiente para cumplir con todas las responsabilidades; de la misma forma se establece deficiencias en el sistema de capacitación, obstáculos para ascender en la institución y tener servicios de bienestar que favorezcan el buen vivir del docente.

4. ANÁLISIS DEL NIVEL DE RIESGO PSICOSOCIAL POR MODALIDAD DE CONTRATACIÓN DOCENTE

A nivel general es posible apreciar que los docentes de la Universidad Mariana presentan un riesgo psicosocial homogéneo, puesto que los puntajes son similares, ubicándose en riesgo Medio los docentes de hora cátedra con un puntaje de riesgo global de 191, seguidos por los docentes de medio tiempo con una puntuación de 180 y finalmente los docentes tiempo completo con un total de 177 puntos,

como lo muestra la Figura 1. Según la encuesta, el riesgo psicosocial medio en el nivel de contratación, indica una intervención inmediata, puesto que las condiciones laborales están generando en los docentes niveles riesgosos de tensión, una interacción inadecuada entre los trabajadores, dificultades en la comunicación, problemas para asumir las responsabilidades y compromiso frente al desempeño laboral.

Una vez determinado el nivel de riesgo global es importante presentar un análisis comparativo por cada una de las áreas de la encuesta con respecto al nivel de contratación:

4.1 ÁREA CONTENIDO DE LA TAREA: En esta área es posible apreciar que el riesgo psicosocial es bajo en los tres niveles de contratación, puesto que tanto los docentes hora cátedra, como los de medio tiempo y tiempo completo presentan una media de 14 puntos, permitiendo suponer que los sujetos investigados perciben su trabajo como significativo, no experimentando monotonía en sus actividades y además la existencia de claridad en las funciones asignadas, las cuales están acordes con las habilidades y actitudes que poseen para realizar su trabajo.

4.2 ÁREA RELACIONES HUMANAS: Es posible apreciar que los docentes hora cátedra (12 puntos) y medio tiempo (12 puntos) presentan un riesgo psicosocial medio que indica la presencia de relaciones interpersonales con algunos conflictos, como la falta de cooperación y poca habilidad para expresar sus emociones, lo cual dificulta la resolución de conflictos y la comunicación con compañeros y superiores. Por otra parte los docentes tiempo completo presentan un riesgo psicosocial bajo (11 puntos) ya que al estar mayor cantidad de tiempo en su sitio de trabajo los procesos interaccionales se dan con mayor frecuencia, permitiendo el desarrollo de habilidades para la solución adecuada de conflictos y el mejor manejo de los canales de comunicación dentro del grupo de trabajo.

4.3 ÁREA ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO: Es posible apreciar que los docentes de la Universidad Mariana presentan un riesgo psicosocial medio puesto que sus puntuaciones oscilan entre los 22 y los 24 puntos, a partir de lo cual es posible suponer que los trabajadores están expuestos a una sobrecarga física y mental relacionada con el escaso tiempo que tienen para realizar sus actividades, influyendo negativamente en su vida personal y familiar.

4.4 ÁREA GESTIÓN DE PERSONAL: Al realizar el análisis estadístico es posible apreciar que los docentes hora cáte-

dra (66 puntos), medio tiempo (66 puntos) y tiempo completo (68 puntos), presentan un riesgo psicosocial medio, evidenciando que dentro de la organización se presenta condiciones poco favorables para la promoción, desarrollo profesional y personal; de igual manera perciben que las posibilidades de ascender en la institución son mínimas, que la evaluación de desempeño no es pertinente para calificar las capacidades y competencias necesarias para desempeñar el cargo y que el salario no corresponde de manera significativa a sus intereses y a la cantidad de funciones y tareas que se debe realizar.

4.5 ÁREA ALTERACIONES FÍSICAS Y PSÍQUICAS ASOCIADAS A SITUACIONES ESTRESANTES DERIVADAS DEL TRABAJO: El análisis de los datos permite evidenciar que en los tres niveles de contratación el riesgo psicosocial evaluado es bajo, puesto que aunque se presente algunos síntomas de estrés que alteran la salud física y mental de los maestros, en especial en los hora cátedra y los docentes medio tiempo, estos niveles no representan una fuerte amenaza para el desarrollo de su labor.

5. ANÁLISIS DEL NIVEL DE RIESGO PSICOSOCIAL POR NIVEL DE ESCOLARIDAD O FORMACIÓN DOCENTE

En términos generales se puede observar que los docentes de la Universidad Mariana presentan un riesgo psicosocial Medio pues los docentes con estudios doctorales presentan un puntaje de 192 puntos, los magísteres 184, los especialistas 178 y los docentes con pregrado una puntuación de 177, como lo indica la Figura 2. Según la encuesta el riesgo psicosocial medio indica una intervención inmediata ya que las condiciones de trabajo están generando en los docentes niveles riesgosos de estrés, lo cual se evidencia en falta de compromiso con su labor, dificultades en la relación interpersonal, baja motivación hacia el trabajo, entre otros.

Ahora es importante estudiar el análisis comparativo de cada una de las áreas de la encuesta con respecto al nivel de estudios o formación de los docentes encontrando que:

5.1 ÁREA CONTENIDO DE LA TAREA: En esta área se evidencia diferencias en los niveles de riesgo psicosocial ya que los docentes con estudios en doctorado presentan riesgo medio al obtener una calificación de 16 puntos, a diferencia del magíster, especialista y los docentes con for-

mación de pregrado que se ubican en riesgo bajo, lo cual demuestra que entre mayor formación académica el grado de complejidad de las funciones se incrementa debido a la responsabilidad propia de su cargo generando mayor nivel de tensión psicológica.

5.2 ÁREA RELACIONES HUMANAS: En esta área se encuentra que los docentes con estudios en doctorado, especialización y pregrado se hallan en un nivel bajo mostrando que tienen mayor facilidad de interacción y comunicación a diferencia de los docentes que tienen formación en maestría que se encuentran ubicados en un nivel medio de riesgo.

5.3 ÁREA ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO: En esta área es posible apreciar un nivel de riesgo homogéneo puesto que todos los docentes, indiferente a su nivel de formación académica, presentan riesgo medio, lo cual indica que el tiempo para realizar el trabajo es percibido como insuficiente, impidiendo que las tareas sean realizadas de forma adecuada y precisa, así mismo indica que deben renunciar a actividades de tipo personal, familiar o social para dedicarse a su trabajo, convirtiéndose esto en una fuente significativa de estrés.

5.4 ÁREA GESTIÓN DE PERSONAL: En el área de gestión de personal es posible apreciar un nivel de riesgo medio en todos los docentes, lo que demuestra que se percibe serias dificultades en la forma de contratación, la remuneración, los incentivos, oportunidades de capacitación y ascensos, lo cual se asocia con poco sentido de pertenencia y elevados índices de deserción laboral.

5.5 ÁREA ALTERACIONES FÍSICAS Y PSÍQUICAS ASOCIADAS A SITUACIONES ESTRESANTES DERIVADAS DEL TRABAJO: En esta área se evidencia diferencias entre en el nivel de riesgo psicosocial de los docentes con estudios en doctorado que se ubican en riesgo medio con calificaciones de 82 puntos, a diferencia de los docentes con formación en maestría, pregrado y especialización que se ubican en riesgo bajo con 66, 64, 64 puntos respectivamente, lo cual permite suponer que los docentes con doctorado están presentando síntomas de estrés, predisponiéndolos a padecer trastornos como la ansiedad, depresión y diversas patologías físicas.

6. ANÁLISIS DEL NIVEL DE RIESGO PSICOSOCIAL POR GÉNERO

En términos generales se puede apreciar que el género no

es una variable que diferencie el riesgo psicosocial puesto que los y las docentes de la Universidad Mariana se ubican en nivel Medio encontrándose una pequeña diferencia en el puntaje obtenido por las mujeres con un total de 182 y los hombres con 178, puntos como lo indica la Figura 3. Sin embargo es necesario comparar los resultados en cada una de las áreas evaluadas con respecto al género de los docentes:

6.1 ÁREAS CONTENIDO DE LA TAREA Y RELACIONES HUMANAS: En estas áreas es posible apreciar que tanto el género masculino como el femenino se ubican en riesgo psicosocial bajo, puesto que sus puntuaciones en contenido de la tarea (14 puntos), y relaciones humanas (11 puntos) indican que tanto para hombres como para mujeres las funciones y tareas propias de su cargo son claras, representan un proyecto importante para su vida y están acordes con las capacidades y habilidades que poseen. En cuanto a relaciones humanas se percibe buen ambiente y clima organizacional, no estableciéndose diferencias significativas por género.

6.2 ÁREAS ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO Y GESTIÓN DE PERSONAL: Al realizar el análisis estadístico se encontró que en estas áreas tanto hombres como mujeres se encuentran en un nivel de riesgo psicosocial medio; esto evidencia que los docentes perciben como poco, el tiempo para realizar su trabajo, interfiriendo esta situación en su producción académica y proyecto de vida; además se evidencia dificultades para ascender y una remuneración no acorde con todas las exigencias laborales y la formación profesional de los educadores.

6.3 ÁREA ALTERACIONES FÍSICAS Y PSÍQUICAS ASOCIADAS A SITUACIONES ESTRESANTES DERIVADAS DEL TRABAJO: Se puede apreciar que tanto el género femenino como el masculino presentan un riesgo psicosocial bajo, demostrando que el estrés producido por el trabajo afecta de forma similar a ambos géneros, no encontrando diferencias significativas en esta área.

7. ANÁLISIS DEL NIVEL DE RIESGO PSICOSOCIAL POR CONOCIMIENTOS EN PEDAGOGÍA

En esta área es posible apreciar un riesgo psicosocial Medio tanto en los docentes que tienen conocimientos o estudios en pedagogía, como en aquellos que no poseen este saber. A pesar de que no existen diferencias significativas, se ob-

serva una pequeña elevación en los puntajes de los docentes sin estudios pedagógicos, como lo indica la Figura 4. Así mismo es importante destacar los resultados obtenidos en cada una de las áreas de la encuesta con respecto a estudios o conocimientos en pedagogía, encontrando:

7.1 ÁREAS CONTENIDO DE LA TAREA, RELACIONES HUMANAS Y ALTERACIONES FÍSICAS Y PSÍQUICAS ASOCIADAS A SITUACIONES ESTRESANTES DERIVADAS DEL TRABAJO:

En estas áreas es posible apreciar un riesgo psicosocial bajo tanto en los docentes que tienen formación pedagógica como los que no tienen dicha formación, evidenciándose en el área de contenido de la tarea un puntaje de 14, en relaciones humanas 11 puntos y en alteraciones físicas y psíquicas un puntaje de 67 en los docentes que no poseen estudios en pedagogía y 62 puntos en los que sí tienen conocimientos. Estos puntajes indican que las funciones propias de la labor docente y las habilidades para el trabajo son percibidas como claras y adecuadas al perfil de su competencia, así mismo las relaciones humanas se mantienen en un clima de cordialidad; con respecto al área de alteraciones física y psíquicas los niveles de estrés son bajos, pero se establece una pequeña diferencia entre los docentes mostrando mayor riesgo de desarrollar patologías físicas y psicológicas en los docentes que carecen de estudios en el área pedagógica.

7.2 ÁREAS ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO Y GESTIÓN DE PERSONAL:

En estas áreas la prueba indica un nivel de riesgo medio percibido por los docentes, puesto que sus puntajes en organización de tiempo de trabajo son 22 y en gestión de personal 67 puntos para los docentes sin conocimientos en pedagogía y 68 puntos para los que poseen conocimientos pedagógicos, lo cual demuestra que existe un riesgo psicosocial importante que debe ser atendido de forma inmediata para evitar el surgimiento de problemas laborales serios asociados a la sobrecarga laboral, la remuneración salarial, las posibilidades de ascender y la capacitación frente al cargo.

8. ANÁLISIS DEL NIVEL DE RIESGO PSICOSOCIAL POR ESTADO CIVIL

Es posible apreciar en esta área un riesgo psicosocial Medio tanto en los docentes casados, como en separados, solteros, en unión libre y viudos; sin embargo por los puntajes obtenidos por los docentes solteros y los de unión libre, es posible apreciar una pequeña diferencia, no significativa,

que eleva su nivel de riesgo como lo indica la Figura 5. Una vez identificado el nivel de riesgo global es importante presentar un análisis comparativo por cada una de las áreas de la encuesta con respecto a estado civil:

8.1 ÁREAS CONTENIDO DE LA TAREA, RELACIONES HUMANAS Y ALTERACIONES FÍSICAS Y PSÍQUICAS ASOCIADAS A SITUACIONES ESTRESANTES DERIVADAS DEL TRABAJO:

En estas áreas es posible apreciar un riesgo psicosocial bajo, lo cual indica que el estado civil no afecta de ningún modo el desempeño según las funciones y tareas asignadas, las capacidades, destrezas o talentos, ni las formas de relación y comunicación y además el nivel de estrés físico y mental asociado a la labor docente afecta por igual a todos los estados civiles.

8.2 ÁREAS ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO Y GESTIÓN DE PERSONAL:

En estas áreas se puede apreciar un nivel de riesgo medio en todos los estados civiles puesto que los puntajes son bastante similares; esto indica que tanto para los docentes casados, como para los separados, solteros, en unión libre y viudos, es conflictivo y estresante además del poco tiempo asignado para el desarrollo de sus actividades docentes, lo cual les impide llevar a cabo con tranquilidad actividades de tipo personal y social, puesto que su tiempo libre deben emplearlo en el cumplimiento de sus funciones laborales; así mismo es posible considerar que el sistema de ascensos, capacitaciones, recompensas y salarios es percibido como escaso en la gran mayoría y con pocas posibilidades de mejorar.

9. ANÁLISIS DEL NIVEL DE RIESGO PSICOSOCIAL POR EDAD

Según la edad es posible apreciar un nivel Medio de riesgo psicosocial en todos los sujetos; sin embargo por los puntajes obtenidos por los docentes entre 31 y 40 años así como los docentes entre 41 y 50 años se observa pequeñas diferencias como lo indica la Figura 6. Y el análisis de cada una de las áreas de la encuesta con respecto a la edad arroja datos interesantes presentados a continuación:

9.1 ÁREAS CONTENIDO DE LA TAREA, RELACIONES HUMANAS Y ALTERACIONES FÍSICAS Y PSÍQUICAS DERIVADAS DEL TRABAJO: En el área de contenido de la tarea se obtiene un nivel de riesgo bajo en todos los grupos etareos demostrando que no existe diferencia significativa entre las edades de los docentes y su capacidad para llevar a cabo las funciones asig-

nadas; además es posible indicar que en todos los grupos de edad se considera que las tareas o habilidades propias de la labor docente corresponden a sus capacidades. Con respecto al área de Relaciones Humanas es posible apreciar diferencias apenas perceptibles entre los docentes cuyas edades oscilan entre 20 a 30 años, de 31 a 40 años y los mayores de 51 años, quienes presentan un riesgo bajo, demostrando que las relaciones interpersonales son adecuadas tanto a nivel de compañeros como con los superiores, evidenciándose canales adecuados de comunicación, mientras que los docentes cuyas edades oscilan entre los 41 y 50 años presenta un riesgo psicosocial medio, lo cual demuestra que en este grupo atareo conformado por 38 docentes se presentan dificultades serias a la hora de relacionarse con los demás, situación que puede incidir negativamente en el buen desempeño de su trabajo. En cuanto al área de Alteraciones Físicas y Psíquicas derivadas del trabajo se evidencia un riesgo psicosocial bajo en todos los grupos de edad, lo cual demuestra que no existe una diferencia significativa al percibir los síntomas físicos o psíquicos propios del estrés derivados del trabajo docente asociados a la edad, es decir que todos los docentes indistintamente a su edad perciben el estrés de la misma forma, según la prueba.

9.2 ÁREAS ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO Y GESTIÓN DE PERSONAL: En estas áreas las puntuaciones demuestran que todos los grupos de edad están ubicados en un riesgo psicosocial medio, lo cual indica que las funciones asignadas dentro del trabajo exceden el tiempo asignado para su realización, lo cual repercute negativamente en el desarrollo y cumplimiento de su proyecto de vida ya que deben invertir tiempos personales y familiares en la ejecución de tareas propias de su labor docente. Así mismo es posible apreciar que los docentes en los diferentes grupos de edad presentan un riesgo psicosocial medio en el área de Gestión de Personal, indicando que los ascensos, capacitaciones, recompensas e incentivos no satisfacen adecuadamente las expectativas o aspiraciones de los docentes, encontrando dificultad para ascender en los cargos, pocos accesos a la capacitación específica por profesión y escasas recompensas a la labor realizada.

Una vez analizados todos los datos y realizada la correlación pertinente entre las variables de estudio es posible concluir, a nivel general, que los docentes de la Universidad Mariana se encuentran en un nivel de riesgo psicosocial MEDIO lo cual según la Encuesta para la Identificación del Riesgo Psicosocial empleada como instrumento de evaluación, indica un nivel PELIGROSO de riesgo al que están sometidos

los docentes, exponiéndolos a padecer las consecuencias físicas y mentales propias del estrés y obstaculizando de forma negativa el desarrollo de su trabajo como docentes; es importante anotar que de no llevarse a cabo una intervención inmediata podrían presentarse graves consecuencias laborales.

10. DISCUSIÓN

Las organizaciones del mundo de hoy presencian un ambiente globalizado, requieren en mayor medida personas altamente competitivas, capaces de desenvolverse en todos los campos laborales de una manera eficaz y efectiva, lo que a su vez conduce a vivir en un ritmo acelerado y caótico que permite la adaptación de una manera adecuada a las nuevas exigencias. Siendo la Universidad Mariana una organización prestadora de servicios no es ajena a las influencias de la época en donde los cambios a nivel social, cultural y político que han ido modificando la estructura y funcionamiento del mundo laboral se convierten en fuentes generadoras de riesgo psicosocial, eje central de esta investigación, la cual una vez aplicada permitió concluir que los docentes de la Universidad Mariana sede Pasto durante el periodo A del 2007 presentaron un nivel MEDIO de riesgo psicosocial, lo cual indica que es necesaria una atención urgente o lo antes posible a los factores de riesgo encontrados; estos resultados podrían estar relacionados con el síndrome de burnout, el cual se presenta sólo en ocupaciones que implican el cuidado de otros, como las relacionadas con la docencia o la sanidad, síndrome que produce disminución de la capacidad de entregarse a los demás, endurecimiento afectivo, falta de sensibilidad y reducción de la autorrealización personal percibida por el sujeto. Esta situación hace que el docente no se pueda implicar con el alumno y que la calidad de la enseñanza disminuya.

Con respecto a cada una de las áreas o factores de riesgo evaluadas por la prueba se encontró a nivel global que los docentes de la Universidad Mariana presentan en el área de Contenido de la Tarea un nivel de riesgo psicosocial Bajo, lo cual indica que los docentes de la Universidad califican su trabajo como poco monótono, en donde la diversidad de tareas les permite ser creativos e innovadores al realizar sus tareas; esto demuestra que saben cómo hacer su trabajo de manera eficiente; consideran además que existe claridad en la asignación de funciones y tareas, lo cual hace que manifiesten satisfacción por las funciones propias de su labor como docentes universitarios, así mismo en el área

de Relaciones Humanas se encuentra un nivel de riesgo psicosocial Bajo, lo cual permite establecer que las condiciones ambientales laborales favorecen la comunicación mutua, existen relaciones de cooperación que fortalecen el desempeño de la labor docente, lo cual es muy importante dado que las interrelaciones humanas se basan en la comunicación, no es posible no comunicar, como tampoco es posible dejar de relacionarse con otras personas.

El solo hecho de compartir un espacio de trabajo o de vida, aunque no exista una comunicación directa, nos hace relacionarnos con otros y con otras; aun en el caso de que no lo deseemos, nos relacionamos a través de los objetos y con mayor razón mediante la actividad que realizamos; en el área de Organización del Tiempo de Trabajo se encuentra que existe un nivel Medio de riesgo psicosocial, según el cual los docentes perciben algún grado de dificultad en la carga laboral docente, sintiendo que trabajan a un ritmo laboral muy rápido, que no tienen descansos en su jornada laboral o presentan alguna alteración física o mental derivada de su labor, carga física, dada por el conjunto de requerimientos físicos (movimientos y posturas) a los que se ve sometida la persona a lo largo de su jornada laboral y fuertes niveles de carga mental determinada por la cantidad y el tipo de información, que debe manejarse en el puesto de trabajo y que involucra procesos mentales como, atención, concentración, memoria, observación, comprensión, lo cual puede generar problemas con su capacidad de reacción, irritabilidad, sensación de desgaste general, cansancio y desmotivación para la realización de actividades propias de la labor docente; con respecto al área de Gestión de Personal relacionada con el manejo que se le da a la organización, a los factores presentes en la estructura organizacional y medio ambiente de la empresa asociados a la promoción, desarrollo personal y profesional, evaluación del desempeño, servicios de seguridad social y bienestar, programas de capacitación, ascensos y salarios, se estableció que el riesgo psicosocial es Medio; esto permite determinar que los docentes asumen que los procesos de integración a la Universidad, así como la capacitación, supervisión, la remuneración salarial y las posibilidades de acceso a grupos que trabajan por el beneficio del empleado y su familia son en muchos casos limitados, lo cual les genera incomodidad e insatisfacción laboral.

Al respecto es importante tener en cuenta que “la interacción psicológica entre el empleado y la organización, es un proceso de reciprocidad”². Es decir el empleador y el trabajador se complementan de tal manera que el primero ofrece unas características salariales a cambio de que el segundo

desarrolle las funciones propias de su cargo; dentro de la misma reciprocidad la organización se convierte en clave fundamental para lograr los objetivos y metas personales y cuando éstas no se ven satisfechas empiezan a presentarse graves desbalances entre lo que la organización espera y lo que el empleado puede o desea ofrecer. Maslow en su teoría habla de necesidades de seguridad y protección contra el peligro a las privaciones, relacionadas con la existencia de poca estabilidad laboral dentro de la organización, los procesos motivacionales, la relación que el individuo percibe entre la productividad y el logro de sus objetivos personales, en los cuales pueden estar incluidos la estabilidad en el cargo y el reconocimiento que se haga a las funciones desempeñadas, entre otros. Por su parte Lawler halló evidencias de que el dinero o la estabilidad económica y salarial no sólo motiva el desempeño sino también el compañerismo y la dedicación, porque las personas desean ganar dinero no sólo porque éste les permite satisfacer sus necesidades fisiológicas y de seguridad, sino también porque genera las condiciones para satisfacer las necesidades sociales de estima y de autorrealización.

Con relación al área cinco llamada Alteraciones Físicas y Psíquicas asociadas a situaciones estresantes derivadas del trabajo, se encontró que los docentes presentan un nivel de riesgo psicosocial Bajo, mostrando que perciben su trabajo como una actividad que genera niveles de estrés manejables y por lo tanto se ven medianamente afectados por los trastornos cognitivos, fisiológicos y comportamentales que éste puede ocasionar. Sin embargo es necesario que la universidad esté alerta ante los posibles brotes de estrés en los docentes puesto que el informe del Comité Mixto OIT-OMS señala que dentro de las consecuencias del estrés ocupacional se puede mencionar: consecuencias psicológicas, cognitivas o emocionales, manifestadas en preocupación, irritación, ansiedad, depresión, alteración de las funciones mentales como la memoria, la atención, la concentración, ausentismo, movilidad del personal, conductas de riesgo que llevan a la accidentabilidad laboral, consumo excesivo de alcohol, tabaco y psicofármacos, consecuencias fisiológicas a nivel de las glándulas suprarrenales, del

² Harry Levi son. "reciprocation's the relationship between man and organization, página 78

³ MARTINEZ D & Otros. Superintendencia de Riesgos del Trabajo: "El estrés ocupacional " un nuevo desafío para los sistemas de protección de los trabajadores. Super – t comunicación interna de la SRT.s.p.i. p. 79.

sistema nervioso central y de las reacciones cardiovasculares, así como consecuencias en el entorno sociofamiliar.³ Lo anterior se ve contrastado con la información recolectada dentro del grupo focal en el cual se evidenció la inconformidad de la mayoría de los docentes frente a todas las áreas evaluadas como son contenido de la tarea, relaciones humanas, organización del tiempo de trabajo y alteraciones físicas y psíquicas derivadas del trabajo y en especial en el área de gestión de personal relacionada con la inestabilidad laboral, la falta de capacitación, ascensos y reconocimientos económicos por la labor realizada, lo cual genera en ellos alteraciones psíquicas como depresión, ansiedad, irritabilidad y desesperanza y a nivel físico, síntomas como gastritis, cefalea tensional, migraña, colon irritable, insomnio, entre otros.

Es posible apreciar que las seis facultades de la Universidad Mariana presentan un riesgo psicosocial que puede considerarse homogéneo, ubicándose en nivel Medio las facultades de Formación Avanzada y Postgrados al igual que Humanidades y Ciencias Sociales, Educación, Ciencias Contables, Económicas y Administrativas, mientras que la facultad de Ciencias de la Salud se ubica en un riesgo psicosocial Bajo. Según la encuesta las facultades que presentan un riesgo psicosocial medio necesitan una intervención inmediata puesto que las condiciones laborales están generando en los docentes niveles riesgosos de tensión física y mental, mientras que la facultad que presenta riesgo bajo indica satisfacción a nivel laboral y poca exposición a factores de riesgo a nivel psicosocial en las áreas evaluadas por la encuesta. Además se logró apreciar que los docentes presentan un riesgo psicosocial

Medio en las diferentes modalidades de contratación ya sean docentes hora cátedra, medio tiempo o tiempo completo, lo que sugiere una intervención inmediata puesto que las condiciones laborales están generando en los docentes niveles riesgosos de burnout, al igual que una interacción inadecuada entre los trabajadores, así como, dificultades en la comunicación, problemas para asumir las responsabilidades y compromiso frente al desempeño laboral, lo que se corrobora con la información suministrada en el grupo focal en donde se evidenció graves tensiones asociadas al área gestión de personal relacionada con la estabilidad laboral manifestada en los docentes de tiempo completo como insatisfacción y angustia por el tiempo de contratación excesivamente corto (4 meses), los docentes medio tiempo argumentaron que al finalizar la contratación a mitad y final de año no es posible acceder a presta-

mos, vivienda, recreación, educación, puesto que las empresas exigen como mínimo un año de contratación para efectuar ayudas para dichas solicitudes y los docentes hora cátedra argumentan que es inestable la asignación de horas de trabajo, lo cual disminuye su estabilidad laboral.

Se observó también que los docentes de la Universidad Mariana presentan un riesgo psicosocial Medio relacionado con su formación académica, alrededor de la cual se pudo evidenciar que los profesionales con mayores niveles de estudio como los doctores, magísteres y especialistas presentan puntajes de riesgo más elevados debido a que su actividad es más compleja, sus funciones implican mayor responsabilidad y además sienten que la remuneración no corresponde a su nivel de formación de manera justa. Según la encuesta este nivel de riesgo psicosocial indica una intervención inmediata ya que las condiciones de trabajo están generando en los docentes niveles riesgosos de estrés, lo cual se evidencia en falta de compromiso con su labor, dificultades en la relación interpersonal y baja motivación hacia el trabajo, entre otros.

Según la edad es posible apreciar un nivel Medio de riesgo psicosocial; sin embargo por los puntajes obtenidos por los docentes entre 31 y 40 años, así como los docentes entre 41 y 50 años, es posible apreciar una pequeña diferencia que eleva su nivel de riesgo; esto podría explicarse porque a esta edad los compromisos económicos, existenciales y familiares adquieren gran relevancia en la construcción del proyecto de vida de todo ser humano y las condiciones laborales no contribuyen al cumplimiento de sus expectativas de manera significativa.

En cuanto al género no se percibe una diferencia estadísticamente significativa en el riesgo psicosocial puesto que tanto hombres como mujeres se ubican en riesgo Medio, encontrándose una pequeña elevación del riesgo en el puntaje obtenido por las mujeres, lo cual puede explicarse por la doble jornada laboral a la que están expuestas, dadas las exigencias culturales, relacionadas con el cuidado y mantenimiento del hogar.

En cuanto al estado civil, es posible apreciar un nivel de riesgo psicosocial Medio en los docentes casados, separados, solteros, en unión libre y viudos; sin embargo, por los puntajes obtenidos por los docentes solteros y los de unión libre, es posible apreciar una pequeña diferencia que eleva su nivel de riesgo; esto podría asociarse con ciertos estudios que indican que la vida en pareja incrementa el nivel

de protección ante el estrés cotidiano.

En cuanto a los conocimientos en pedagogía se logró establecer un riesgo psicosocial Medio tanto en los profesores que tienen conocimientos o estudios en pedagogía como los que no poseen este saber; sin embargo, por los puntajes obtenidos por estos docentes, es posible apreciar una pequeña diferencia que eleva el riesgo en los docentes que no tienen estos estudios, puesto que quienes conocen del tema poseen

mayor claridad en cuanto a su labor y estrategias pedagógico-didácticas para llevar a cabo sus funciones.

Finalmente es importante plantear que según los hallazgos de la investigación la Universidad debe incluir en su plan estratégico o de desarrollo propuestas de intervención encaminadas a mejorar las condiciones laborales de sus trabajadores en especial de sus docentes para evitar que más adelante se presenten graves consecuencias que afecten su funcionamiento organizacional y su proyección hacia el futuro, sin desconocer que en el funcionamiento universitario también se presentan

11. TABLAS

Tabla 1. DISTRIBUCION DE LA MUESTRA POR ESTRATOS

FACULTAD	POBLACIÓN	PORCENTAJE	Nº DE ENCUESTAS
Ciencias Contables, Económicas y Administrativas	43	21.39	38
Humanidades y Ciencias Sociales	50	24.88	44
Ciencias de la Salud	51	25.37	45
Ingeniería	37	18.41	33
Educación	15	7.46	13
Formación Avanzada-Postgrados	5	2.49	5
TOTAL	201	100	178

Fuente: Esta investigación

Tabla 2. GRADO DE PELIGROSIDAD GLOBAL DE RIESGO PSICOSOCIAL POR FACULTAD

FACULTAD	MEDIA	NIVEL DE RIESGO GLOBAL
Formación Avanzada-Postgrados	190	Medio
Humanidades y Ciencias Sociales	190	Medio
Educación	186	Medio
Ciencias Contables, Económicas y Administrativas	180	Medio
Ingeniería	176	Medio
Ciencias de la Salud	168	Bajo

Fuente: Esta investigación

condiciones que favorecen, sin lugar a dudas, el crecimiento personal y profesional de los docentes.

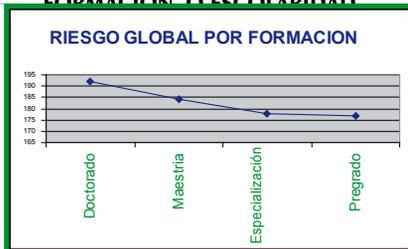
FIGURAS

Figura 1. GRADO DE PELIGROSIDAD GLOBAL DE RIESGO PSICOSOCIAL POR NIVEL DE CONTRATACION



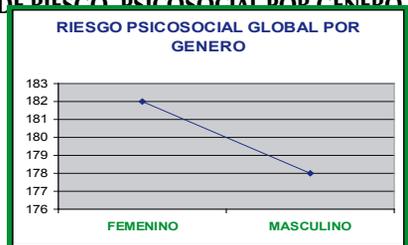
Fuente: Esta investigación

Figura 2. GRADO DE PELIGROSIDAD GLOBAL DE RIESGO PSICOSOCIAL POR FORMACIÓN O ESCOLARIDAD

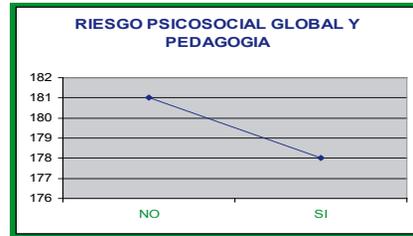


Fuente: Esta investigación

Figura 3. GRADO DE PELIGROSIDAD GLOBAL DE RIESGO PSICOSOCIAL POR GENERO



Fuente: Esta investigación
Figura 4. GRADO DE PELIGROSIDAD GLOBAL DE RIESGO PSICOSOCIAL POR



Fuente: Esta investigación

Figura 5. GRADO DE PELIGROSIDAD GLOBAL DE RIESGO PSICOSOCIAL POR ESTADO CIVIL



Fuente: Esta investigación

Figura 6. GRADO DE PELIGROSIDAD GLOBAL DE RIESGO PSICOSOCIAL Y EDAD



Fuente: Esta investigación

13. AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Mariana por el apoyo brindado para el adecuado desarrollo de esta investigación a nivel financiero y académico.
- Al Centro de Investigaciones por su constante interés y valioso seguimiento al trabajo de investigación profesoral.
- A Víctor Hugo Rosero por sus valiosos aportes en el desarrollo del trabajo.
- A la directora del programa de psicología Sonia Belalcazar por su disposición y espíritu siempre colaborador para la ejecución de la propuesta.
- Al doctor Hernán García por su valioso apoyo y orientación metodológica en la consolidación del proyecto investigativo.
- A todos los docentes de la Universidad Mariana por su tiempo y dedicación en el suministro de información necesaria para el desarrollo del trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARTAZCOZ, Lucia. Estrés y riesgos psicosociales en la enseñanza. Riesgos psicosociales en los y las docentes. Salud Laboral y Ambiental. Barcelona: Agencia de Salud Pública de Barcelona, 2001. 196 p.
- BECK, Ulrich. La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad. España: Paidós Básica, 1998. 620 p.
- BENAVIDES & Cols. Descripción de los factores de riesgo psicosocial en cuatro empresas. Barcelona. Editores F.G. 2001. 210 p.
- CHÁVEZ, Milciades. Desarrollo de Nariño y su Universidad, Bogotá: Ediciones Tercer Mundo, 1983. 356p.
- CHIAVENATO, Idalberto. Introducción a la Teoría General de la Administración. Tercera edición. Colombia: Mac Graw Hill, 1994. 655p.
- CISRED. Sistema de Riesgos Profesionales. [Texto de Internet]. Bogotá: www.cisred.com/cis/biblioteca%20virtual.htm. [Consulta 28 de Julio de 2004].
- FUNDECOOP. Programa de Formación En Cultura Organizacional. Manual del Maestro. Colombia: FUNDECOOP – BANCOOP, 1996. 114 p.
- GIDDENS, Anthony. Las Consecuencias de la Modernidad. Barcelona: Mac Graw Hill, 2000. p. 296
- HABERMAS, Jürgen. La Constelación Posnacional. Ensayos Políticos. Biblioteca Del Presente 11. Madrid: Paidós, 2000. 390 p.
- I.S.S. Factores de riesgo Psicosociales: Organización y condiciones de trabajo. Colombia: Seguro Social, 1996. 45 p.
- KESSELMAN, H. Facetas del “daño psicológico “en la Argentina de hoy y su repercusión en la salud mental. Argentina: “Pagina 12”, 1999. 564 p.
- KOLB, David. Psicología de las organizaciones. México :Prentice-Hall, 1994. 698 p.
- LEDESMA. & Meza. Identificación de los principales factores de riesgo psicosociales intralaborales del agente de transito de transito y transporte. Pasto., 1999, 85. p. Trabajo de Grado (Psicólogo). Universidad de Nariño. Facultad de Psicología.
- LÓPEZ V. Salud Ocupacional: Un instrumento para proteger la salud de los trabajadores. Colombia: Seguro Social, 1998. 69 p.
- MARTÍNEZ D. Superintendencia de riesgos del trabajo: “El estrés ocupacional” Un nuevo desafío para los sistemas de protección de los trabajadores. Super-t comunicación interna de la SRT. s.p.i. 369 p.
- M.P.S. Ministerio de Protección Social. Ley 100 de 1993. Sistema de Riesgos Profesionales. [texto de Internet]. www.minproteccionsocial.gov.co (consulta 28 de julio de 2004).
- PLADEFIC. Plan de Desarrollo de Ingeniería Civil. San Juan de Pasto: PLADEFIC, 1992. 98 p.
- REMESON en las Universidades. En: Revista Dinero. Colombia. Nº 191; (octubre. 2003); 98 p.
- REVISTA Universidad de Nariño 100 Años. San Juan de Pasto: Ediciones UDENAR, 2004. 36 p.
- RITZER, George. Teoría sociológica moderna. Quinta edición. Madrid: Mac Graw Hill, 2000. 246 p.
- ROBBINS S. Comportamiento Organizacional: Conceptos, Controversias y Aplicaciones. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, 1994. 790 p.
- SOLE, Carlota. Modernidad y Modernización. España: Anthropolos. 1998. 256 p.